FOTBAL

Aceasta a fost alegerea...

La sfîrșitul acestei săptămîni, cei mai buni fotbaliști ai noștri, strînși în patru selecționate alcătuite pe criterii valorice și de vîrstă, vor evolua în compania fotbaliștilor maghiari. Este, fără doar și poate, o încercare extrem de dificilă, care va oferi o imagine a potențialului nostru actual în oglinda unui fotbal situat, aproape fără întrerupere, la o mare altitudine internațională. Acest angajament „umăr la umăr" cu adversari de o solidă reputație constituie cea mai bună modalitate de rulaj a jucătorilor noștri, izvor de experiență și mijloc de aclimatizare cu exigențele fotbalului continental. Toate țările cu valoare fotbalistică s-au menținut pe această coordonată, chiar dacă la început suma înfringerilor depășea pe cea a victoriilor. Perseverența, curajul și rezistența morală le-au fost ulterior din plin răsplătite.

★

Avem în față un „careu" de partide. Loturile au fost publicate, dar asupra formațiilor, cunoscute în linii mari, planează cîteva semne de întrebare. Modul de exprimare tactică a echipelor maghiare ne este cunoscut îndeobște. Pe baza tuturor acestor date vom încerca să efectuăm cîteva observații cu caracter preliminar. Referindu-ne la selecționata divizionară, care polarizează, firește, atenția tuturor, vom reaminti că ea se găsește în preajma celei de-a treia manifestări publice. După două partide de sondaj — cu selecționata Berlinului occidental și cu reprezentativa cluburilor din Izrael — selecționerul unic, Constantin Teașcă, a stabilit un lot în care au fost cooptați și cîțiva jucători verificați în echipa de tineret.

Mai întîi vom reaminti lotul: *portari* — Haidu, Constantinescu, Coman; *fundași*: Ioachim Popescu, Kis, Nunweiller III, Barbu, Hălmăgeanu, Mocanu; *mijlocași*: Deselnicu, Libardi, Dumitru Popescu, Negrea; *inaintași*: Lucescu, Dobrin, Iancu, Sorin Avram, Cuperman.

Cuprinde el tot ce avem mai bun în momentul de față? S-a efectuat selecția pe baza celor două criterii viabile: valoarea și forma sportivă? In linii mari, antrenorul a respectat aceste principii. A chemat cinci jucători de la Steaua, echipa cea mai în formă (Haidu, Hălmăgeanu, D. Popescu, Negrea, S. Avram), elemente care, prin vitalitate și cunoștințe tehnico-tactice, conferă soliditate acestei formații. A păstrat un cuplu omogen de fundași centrali — Nunweiller III, Barbu — tenace și experimentat, a convocat pentru linia de atac jucători cu calități variate, mergînd de la rafinament (Lucescu, Dobrin), la forță de pătrundere (Iancu, S. Avram). După cum sîntem informați, Teașcă întrevede următorul „11": *Haidu — I. Popescu, Nunweiller III, Barbu, Hălmăgeanu — Deselnicu, Negrea — Lucescu, Dobrin, Iancu, S. Avram*. Dacă ne gîndim la calitățile intrinsece ale jucătorilor, la forma și la randamentul lor cu prilejul testărilor anterioare s-ar putea afirma că — la prima vedere — formula de echipă nu impune obiecții de fond. Să argumentăm: dintre toți portarii încercați pînă acum, HAIDU a dovedit cea mai multă siguranță. A apărat excelent în Berlinul occidental, iar în campionat dovedește multă siguranță, reușind să nu primească nici un gol în ultimele cinci etape. IOACHIM POPESCU, introdus în a doua repriză a meciului cu Izrael, a jucat bine, comportare repetată și în majoritatea partidelor de campionat. Asupra lui ne exprimăm însă două rezerve: are un start greoi, iar uneori (vezi și meciul cu Ferencvaros) își îngăduie rezolvări hazardante, încălcînd disciplina tactică; driblează în apropierea propriei porți, refuzînd soluțiile sobre, sigure. Cine ar mai fi candidat pentru acest post? *Sătmăreanu?* Are un defectuos atac de deposedare și deseori un plasament impropriu. Reamintim meciul cu Franța de la Paris, cînd Loubet l-a fentat fără dificultate. El rămîne un jucător în care ne punem speranțe, dar va trebui să elimine această lacună de fond pentru un apărător. *Anca?* Deocamdată nu, deoarece s-a dovedit lipsit de experiență, emotivitatea determinîndu-l să greșească pase simple, să uite obligațiile elementare de marcaj, la toate acestea adăugîndu-se și o insuficientă capacitate de efort. *Popa? Lupescu?* Primul nu mai este utilizat constant nici în echipa sa de club, celălalt traversează, alături de coechipierii săi, o oarecare perioadă de declin. Iată că lipsa de jucători de valoare pe acest post face ca cea mai bună soluție în momentul de față să rămînă tot Ioachim Popescu, în ciuda defectelor sale. Fundașii centrali — NUNWEILLER III și BARBU — alcătuiesc un cuplu greu de infirmat. Piteșteanul se află la apogeul carierei sale, iar rutina lui Nunweiller III, cîștigată în zeci de partide dificile, este indispensabilă echipei noastre. Ne exprimăm speranța că randamentul mai slab dat de jucătorul dinamovist în meciul cu U.T.A. va rămîne un simplu accident legat de comportarea nesatisfăcătoare a întregii echipe. Puterea de mobilizare dovedită de Nelu în preajma tuturor jocurilor de mare dificultate este

Comentariul nostru

proverbială și, cu ajutorul ei, sîntem convinși, vom vedea sîmbătă pe Nepstadion un Nunweiller proaspăt și inspirat. Desemnarea lui HĂLMĂGEANU ca fundaș stînga trebuie privită din două puncte de vedere: forma dovedită în campionat, calitățile lui de acroșer, voluntarismul său îl recomandă cu prisosință. El a fost selecționat pe acest post (deși în ultima vreme la echipa de club e folosit ca fundaș central), întrucît, în primul rînd, lipsesc contracandidații de valoare, iar, apoi, Bujor Hălmăgeanu a mai evoluat deseori în acest rol. Trebuie să recunoaștem că *Mocanu* — singura alternativă — este departe de o formă acceptabilă. Așa cum este preconizată, deocamdată, linia mediană reprezintă o chestiune care suscită, pe drept cuvînt, controverse. Opțiunea selecționerului pentru DESELNICU în postura de mijlocaș defensiv este insuficient susținută. Jucătorul craiovean este într-adevăr robust, bătăios — așa cum cere acest rol — dar nouă ne apare încă prea puțin înarmat din punct de vedere tehnic și lipsit de luciditatea și rezistența nervoasă necesară cerută de o asemenea partidă. Firește, tendințele spre experiment ale selecționerului, manifestate și pînă în prezent, vor trebui continuate, dar în partide în care adversarul nu ridică atîtea probleme. NEGREA: după acest sezon excelent, este justificată selecția lui pentru postul de mijlocaș ofensiv (capacitate de efort, mare mobilitate în teren, tendința de a se lansa pe culoare în scopul valorificării tirului său precis și puternic). Pentru ce formulă optăm? Deși D. POPESCU a jucat slab în Berlinul occidental și în primele partide de campionat, între timp el și-a mai îmbunătățit pregătirea fizică (încă insuficientă) și realizează împreună cu Negrea deziderațul omogenității. Aceste plusuri nu ne fac să uităm că D. Popescu nu este înzestrat pentru realizarea atribuțiilor mijlocașului defensiv (sistemul 1—4—2—4 pretinde categoric ca unul dintre mijlocași să aibă în principal calități de apărător pentru protecția frontală a cuplului de fundași centrali), dar oricît ne-am gîndi, penuria de mijlocași nu îngăduie alte soluții. Gherghelі are un sezon submediocru, iar alții (priviți componența celorlalte loturi) ar reprezenta, la o analiză mai serioasă, soluții tot atît de riscante ca și aceea cu... Deselnicu. În sfîrșit, cei patru înaintași — LUCESCU, DOBRIN, IANCU, S. AVRAM — compun, teoretic măcar, prin calitățile lor complimentare, o linie de atac capabilă să realizeze o circulație variată a mingii, mijloc pentru crearea unor ocazii favorabile finalizării. Prezența lui Iancu, care n-a dat randament tactic în meciul cu Izraelul, dar a înscris două goluri, pare necesară datorită forței lui de pătrundere, fiind singurul înaintaș capabil să spargă „zidul" unei apărări (cu „libero") atît de dîrze ca aceea a gazdelor, compusă din atleți ca Matrai, Pancsics, Ihasz, Kaposzta. Reapariția în echipă a lui Dobrin se realizează pe coordonate noi. Va evolua pe un post inedit, acela de înaintaș central. Lui i se va încredința probabil „bagheta" atacului. Capacitatea sa de efort redusă obligă antrenorii să-i facă concesii, degrevîndu-l de sarcinile defensive (ce-i reveneau în vechea postură de mijlocaș), în speranța că incontestabilele lui calități tehnico-tactice vor fi cheltuite pînă la ultima expresie în fazele ofensive. Acest „compromis" ar trebui să fie bine înțeles de Dobrin, astfel încît el să constituie o prezență activă în toate perioadele de atac ale echipei noastre. Alături de piteștean ar mai fi putut concura pentru acest rol — după părerea noastră — și *Dumitriu II*, dar rapidistul, rămas cîteva etape în afara echipei, datorită unui accident, a reintrat abia duminică la Tg. Mureș. Lucescu și S. Avram sînt două extreme care au jucat în trecut (și în echipele de club și în națională) cînd pe dreapta, cînd pe stînga, în funcție de anumite necesități. Această bivalență nu este rea pînă la un punct și ea exprimă puterea de adaptare mai largă a celor doi fotbaliști. Rămîne ca antrenorul să aprecieze, în funcție de toate detaliile, cum îi va repartiza pe cei doi în partida de sîmbătă.

Întrebarea cea mai interesantă este, desigur, cum se va orienta echipa noastră, din punct de vedere tactic, în meciul de la Budapesta? Va prima intenția de a juca în funcție de trăsăturile tactice ale adversarului, sau o manieră proprie, ținînd cont numai în secundar de particularitățile gazdelor? Prima alternativă înseamnă a te subordona de la început și cu bună știință echipei adverse și, încercînd s-o contracarezi tot timpul, să urmărești doar într-un infim procent realizarea propriei tactici. Această ipoteză s-a dovedit de cele mai multe ori falimentară și este proprie echipelor care în genere „n-au nimic de spus".

Echipa noastră trebuie astfel îndrumată și pregătită încît nu numai să rezolve problemele ridicate de manevrele tactice ale echipei lui Albert, ci să fie capabilă să-și pună adversarii în dificultate, să fie deci incomodă și nu pasivă. Dar aceasta comportă o altă discuție.

G. NICOLAESCU
R. BALABAN

DUPĂ 7 ETAPE IN DIVIZIA C

Întrecerea echipelor din divizia C a ajuns în pragul etapei a VIII-a, adică, mai precis, la jumătatea turului. Duminică 8 octombrie formațiile acestei divizii susțin jocuri în cadrul „Cupei României", urmînd ca la 15 octombrie să se reia jocurile din cadrul campionatului.

Publicăm mai jos situația din clasamentele celor 4 serii și meciurile programate în etapa viitoare.

SERIA EST

1. Gloria Birlad	7	5	1	1	11—2	11
2. Foresta Fălt.	7	4	1	2	12—10	9
3—4. Met. Buzău	7	3	2	2	8—4	8
3—4. Șoimii Buzău	7	3	2	2	13—9	8
5. Unirea Focșani	7	3	2	2	9—6	8
6—7. Minobrad V. D.	7	3	1	3	9—7	7
6—7. Petrolul Moin.	7	3	1	3	11—9	7
8. Ancora Galați	7	3	1	3	11—9	7
9. Medicina Iași	7	3	1	3	9—10	7
10. Oțelul Galați	7	3	1	3	5—6	7
11. Textila Buhuși	7	3	1	3	7—10	7
12. Gl. CFR Galați	7	3	0	4	8—9	6
13. S.U.T. Galați	7	1	2	4	3—13	4
14. Met. Rădăuți	7	0	2	5	4—16	2

ETAPA VIITOARE (15 OCT.): Unirea Focșani—Gloria C.F.R. Galați, Oțelul Galați—Petrolul Moinești, Șoimii Buzău—S.U.T. Galați, Medicina Iași—Minobrad Vatra Dornei, Ancora Galați—Metalul Buzău, Metalul Rădăuți—Textila Buhuși, Gloria Birlad—Foresta Fălticeni.

SERIA NORD

1. Medicina Cluj	7	3	3	1	11—2	9
2. Chimica Tirn.	7	4	1	2	13—8	9
3. Metalul Aiud	7	4	0	3	16—13	8
4. Steaua roșie Salonta	7	3	2	2	9—6	8
5. Med. Tg. Mureș	7	2	4	1	12—9	8
6. Recolta Carei	7	3	2	2	7—10	8
7. Faianța Sig.	7	3	1	3	12—10	7
8. Soda O. Mureș	7	3	1	3	10—14	7
9—10. Unio Satu M.	7	2	2	3	9—10	6
9—10. Met. Satu Mare	7	2	2	3	8—9	6
11. Minerul Bihor	7	2	2	3	10—12	6
12. Min. Baia Sprie	7	3	0	4	8—16	6
13. Unirea Dej	7	2	1	4	12—12	5
14. Met. C. Mică	7	1	3	3	10—16	5

ETAPA VIITOARE (15 octombrie): Medicina Tg Mureș—Minerul Baia Sprie, Minerul Bihor—Metalul Satu Mare, Medicina Cluj — Metalul Copșa Mică, Unio Satu Mare—Steaua roșie Salonta, Faianța Sighișoara—Unirea Dej, Soda Ocna Mureș—Recolta Carei, Metalul Aiud—Chimica Tirnăveni.

SERIA SUD

1. Dunărea Giurgiu	7	5	1	1	12—5	11
2. Stuful Tulcea	7	5	0	2	15—8	10
3. Fl. roșie Buc.	7	4	1	2	10—4	9
4. Met. Tirgoviște	7	4	1	2	10—7	9
5. Chimia Tr. Măg.	7	3	3	1	4—2	9
6. Electrica C-ța	7	4	0	3	7—7	8
7. Progresul Brăila	7	2	3	2	7—5	7
8. S. N. Oltenița	7	2	3	2	11—11	7
9. Rapid Plopeni	7	3	1	3	9—10	7
10. T.U.G. București	7	2	2	3	11—8	6
11. I.M.U. Medgidia	7	1	2	4	3—6	4
12. Viitorul Fieni	7	1	2	4	4—12	4
13. Rapid CF Buc.	7	1	2	4	5—14	4
14. Oltul Sf. Gheorghe	7	1	1	5	6—15	3

ETAPA VIITOARE (15 octombrie): Viitorul Fieni—Progresul Brăila, Metalul Tirgoviște—S. N. Oltenița, Flacăra roșie București—Stuful Tulcea, Oltul Sf. Gheorghe—Electrica Constanța, I.M.U. Medgidia—T.U.G. București, Rapid Plopeni—Chimia Tr. Măgurele, Rapid C. F. București—Dunărea Giurgiu.

SERIA VEST

1. Electroput. Cv.	7	5	1	1	16—3	11
2. Met. Tr. Severin	7	4	2	1	13—7	10
3. Chimia Făgăraș	7	4	2	1	13—8	10
4. Mureșul Deva	7	3	2	2	16—8	8
5. Victoria Călan	7	3	2	2	15—9	8
6. Minerul Anina	7	3	2	2	9—7	8
7. Tractorul Brașov	7	3	2	2	13—12	8
8. A.S.A. Sibiu	7	2	3	2	11—7	7
9. CFR Caransebeș	7	2	2	3	9—16	6
10. Minerul Lupeni	7	1	3	3	10—13	5
11. Victoria Tg. Jiu	7	2	1	4	8—18	5
12. U.M. Timișoara	7	1	2	4	10—16	4
13. Progr. Strehaia	7	1	2	4	8—16	4
14. Progr. Corabia	7	1	2	4	9—20	4

ETAPA VIITOARE (15 octombrie): Progresul Strehaia—Tractorul Brașov, U. M. Timișoara—Mureșul Deva, Minerul Lupeni—Progresul Corabia, Chimia Făgăraș—Victoria Călan, Minerul Anina—Metalul Tr. Severin, Victoria Tg. Jiu—C.F.R. Caransebeș, A.S.A. Sibiu—Electroputere Craiova.



Portarul Cosma — Rapid C.F. — rezolvă o nouă situație critică. (Fază din partida T.U.G. București — Rapid C.F. Buc. 1—0)

Foto: N. Tokacek

ȘTIRI • ȘTIRI • ȘTIRI

AZI, LA TIMIȘOARA ȘI ORADEA

Meciurile C.F.R. Timișoara — C.F.R. Arad și Crișul Oradea — Politehnica Timișoara, din etapa a VII-a a diviziei B — seria a II-a, se vor disputa azi la Timișoara și respectiv Oradea, cu începere de la ora 15,30.

ARBITRI ROMÂNI PESTE HOTARE

Partida Grecia — Austria, din cadrul campionatului european, care are loc azi la Atena, va fi condusă de o brigadă de arbitri români compusă din V. Dumitrescu (la centru), Constantin Niculescu și Cornel Nițescu (la tușă).

MECI AMÎNAT

Meciul C.S.M.S. Iași — Siderurgistul Galați, din etapa a VIII-a a diviziei B — seria I, se va disputa la data de 11 octombrie, deoarece echipa C.S.M.S. are jucători în loturile reprezentative.

SANCȚIONAREA UNOR ARBITRI

Colegiul central de arbitri de fotbal, în ședința din 2 octombrie, a discutat arbitrajele slabe și unele neprezentări la meciuri. Cu acest prilej au fost luate următoarele măsuri:

— arbitrii P. Vamoș, L. Kis și A. Lucaci, toți din Tg. Mureș, pentru că nu s-au prezentat la meciul Mureșul Deva — A.S.A. Sibiu au fost suspendați pe cîte o lună;

— arbitrii C. Vargo-Baia Mare și Gh. Ștefănescu-Vișeu pentru faptul că au condus slab, influențînd rezultatul partidei Olimpia Oradea — Metalul Hunedoara au fost suspendați pe cîte trei luni;

— arbitrul I. David-Lugoj pentru că nu s-a prezentat la meciul Minerul Lupeni — Tractorul Brașov a fost suspendat pe două luni;

— arbitrul V. Grigorescu-Craiova pentru că nu s-a prezentat la jocul Metalul București — Portul Constanța a fost suspendat pe o lună.

U.T.A. — VELEJ MOSTAR (Iugoslavia) 2—0 (1—0)

ARAD, 3 *(prin telefon)*. Astăzi, pe stadionul „30 Decembrie", U.T.A. a obținut o frumoasă victorie internațională, învingînd cu 2—0 (1—0) formația iugoslavă Velej Mostar. Golurile au fost înscrise de ȘCHIOPU (min. 17) și DOMIDE (min. 55). Partida a fost de un bun nivel tehnic.

ȘTEFAN IACOB — coresp. principal

NOI ÎNTÎLNIRI INTERNAȚIONALE

5 octombrie:

Progresul București — Honved Budapesta (stadionul Republicii ora 18,30).
U.T.A. — Velej Mostar.
Siderurgistul Galați — Sel. R.S.F.S.R.

7 octombrie:

Sel. divizionară a Ungariei — Sel. div. a României
Ungaria — România (juniori).
România (B) — Ungaria (B) — la Timișoara.

8 octombrie:

România (tin.) — Ungaria (tin.) — la București.
Universitatea Cluj — Honved Budapesta.
Dinamo Bacău — Sel. R.S.F.S.R.

11 octombrie:

Dinamo București — Sel. R.S.F.S.R.

RAPID ÎN R. F. A GERMANIEI

Astăzi părăsește Capitala echipa Rapid București care, între 6 și 9 octombrie, susține un turneu de două jocuri în R. F. a Germaniei.

Biletele pentru meciul Progresul Buc. — Honved Budapesta s-au pus în vînzare la casele obișnuite.